

CHECKLISTE PROJEKTAUSWAHLKRITERIEN

Projektname: _____

Träger: _____

Kriterien mit Punktebewertung von 1 bis 3 (0 Punkte, wenn Kriterium nicht erfüllt)		Erreichte Punktzahl
Innovativer Ansatz des Projekts		
1 Punkt:	lokal innovativer Ansatz	
2 Punkte:	regional innovativer Ansatz	
3 Punkte:	überregional innovativer Ansatz	
Begründung für Punktevergabe:		
Beitrag zur Schaffung von Mehrwert und Wachstum		
1 Punkt:	neutral	
2 Punkte:	indirekter positiver Beitrag	
3 Punkte:	direkter positiver Beitrag	
Begründung für Punktevergabe:		
Beitrag für lebenslanges Lernen, zur Schaffung neuer Arbeitsplätze oder Steigerung der Attraktivität für junge Menschen im FLAG-Gebiet		
1 Punkt:	neutral	
2 Punkte:	indirekter positiver Beitrag	
3 Punkte:	direkter positiver Beitrag	
Begründung für Punktevergabe:		
Beitrag zur Diversifizierung in der kommerziellen oder nichtkommerziellen Fischerei		
1 Punkt:	neutral	
2 Punkte:	indirekter positiver Beitrag	
3 Punkte:	direkter positiver Beitrag	
Begründung für Punktevergabe:		

Beitrag zur Stärkung und Nutzung des Umweltvermögens einschließlich der Auswirkungen auf den Klimawandel	
1 Punkt: neutral 2 Punkte: indirekter positiver Beitrag direkter positiver Beitrag 3 Punkte:	
Begründung für Punktevergabe:	
Beitrag zur Förderung des sozialen Wohlstands und kulturellen Erbes	
1 Punkt: neutral 2 Punkte: indirekter positiver Beitrag 3 Punkte: direkter positiver Beitrag	
Begründung für Punktevergabe:	
Wirkung auf die Einbindung des Fischerei- und Aquakultursektors in die nachhaltige Entwicklung des Fischwirtschaftsgebiets	
1 Punkt: Neutral 2 Punkte: indirekte positive Wirkung 3 Punkte: direkte positive Wirkung	
Begründung für Punktevergabe:	
Bedeutung / Nutzen für das FLAG-Gebiet Gewichtung x 2	
1 Punkt: nur lokale Bedeutung / Nutzen 2 Punkte: Bedeutung / Nutzen nur für Teile des FLAG-Gebietes 3 Punkte: überregionale Bedeutung / Nutzen (für gesamtes FLAG-Gebiet und darüber hinaus)	
Begründung für Punktevergabe:	
Beitrag des Projekts zu Handlungsziel _____ aus Entwicklungsziel _____ (Pflichtkriterium) <i>Mindestpunktzahl: 1</i>	
1 Punkt: geringer messbarer Beitrag 2 Punkte: mittlerer messbarer Beitrag 3 Punkte: hoher messbarer Beitrag	
Begründung für Punktevergabe:	

Zusatzpunkte für mittelbaren Beitrag zu weiteren Entwicklungszielen

- | | |
|---|--|
| 1 Punkt: mittelbarer Beitrag zu 1 weiteren Entwicklungsziel | |
| 2 Punkte: mittelbarer Beitrag zu 2 weiteren Entwicklungszielen | |
| 3 Punkte: mittelbarer Beitrag zu mehr als 2 weiteren Entwicklungszielen | |

Begründung für Punktevergabe:

Zusatzpunkte für messbaren Beitrag zu weiteren Handlungszielen

- | | |
|--|--|
| 1 Punkt: messbarer Beitrag zu 1 weiteren Handlungsziel | |
| 2 Punkte: messbarer Beitrag zu 2 weiteren Handlungszielen | |
| 3 Punkte: messbarer Beitrag zu mehr als 2 weiteren Handlungszielen | |

Begründung für Punktevergabe:

erreichbare **Maximalpunktzahl** für Projekte: **36** (incl. Gewichtung)

erforderliche **Mindestpunktzahl** für Auswahl eines Projekts: **18**

erreichte Punktzahl:

(Berechnung einschl. Gewichtungsfaktoren und Zusatzpunkten) _____

Das Projekt wurde auf der Sitzung des FLAG-Entscheidungsgremiums am _____ vorgestellt, diskutiert, bewertet und beschlossen (s. Protokoll als Anlage). Die Beschlussfähigkeit war gegeben. An dem Beschluss wirkten _____ von _____ Entscheidungsgremiumsmitgliedern mit. _____ Personen gehören zu den WiSO-Partnern, so dass das doppelte Quorum erfüllt ist. _____ Mitglieder (Namentlich aufgeführt) vertraten hierbei die Interessen des Fischerei-/Aquakultursektors, so dass diese Interessensgruppe **maßgeblich** an der Entscheidung beteiligt war.

_____ Mitglieder (Namentlich aufgeführt) wurden wegen des Verdachts auf Befangenheit/Interessenskonflikt von der Beschlussfassung ausgeschlossen. Die Öffentlichkeit wurde vor und nach der Projektauswahlsitzung über das Projekt bzw. dessen Abstimmungsergebnis informiert. Entsprechende Nachweise liegen bei.